Tạp chí: Khoa học – ĐHQG Hà Nội | Tập 25-2010. No1S, tr 83-86

Một số yếu tố ảnh hưởng đến hoạt động nhóm trong dạy học khám phá

Mai Văn Hưng[1]
Nguyễn Thị Thanh Tâm[2]

Tóm tắt

Nghiên cứu được thực hiện trên nhóm khách thể gồm 30 giáo viên và 120 học sinh Trường Trung học phổ thông Xuân Hoà, Phúc yên, Vĩnh Phúc có độ tuổi từ 16 đến 18. Kết quả nghiên cứu cho thấy các yếu tố ảnh hưởng đến chất lượng của hình thức dạy học khám phá bao gồm: năng lực trí tuệ của các học sinh trong nhóm, điều kiện học tập như sách giáo khoa, thiết bị học tập và giảng dạy. Đặc biệt là mối quan hệ giữa các thành viên trong hoạt động nhóm.

1. Đặt vấn đề

Theo quan LiWn ch c nLng thì nhóm h c tdp c a h c sinh (HS) L c coi là m t ph-Ehng pháp c thWhay m t bi n pháp kqthudt trong vi c t ch c nhdn th c cho HS. Các loYi nhóm L c biJt là cHp Lôi (pairwork), nhóm rì rFm (Buzz group) bWcá (Fish bowl) hay kim t tháp (pyramid). Nhóm còn là m t t ch c, m t L i t-ê ng - qua Ló giáo viên (GV) dXn ddt HS khám phá tìm tòi, phát hi n hay hoàn thi n kiJn th c m i.

Giá tr có ý nghqa Láng kWc a nhóm có lE ch nhóm nó là môi tr-ê ng hoYt L ng ñv a tFmò L i v i La s HS, nhBil là nh ng HS có h c l c trung bình (nJu không phTi là tr-ê ng chuyên hay các l p ch n thì s HS này luôn chiJm s Lông). S thành viên trong nhóm h p lí là (2-4-6 ng-ê i) v i loYi nhóm này các em có LiQu ki n b c l ý kiJn riêng c a mình, nJu có tranh chBp thì cÌng d Li t i th ng nhBil hHn so v i các nhóm Lông ng-ê i.

Khi GV ch" rõ m c Lích cFn LYt L c và các HS trong nhóm giác ng L c s cFn thiJt phTi v-Ehn t i m c Lích thì ý th c c ng L ng, tinh thFn h p tác gi a các thành viên trong nhóm th-ê ng cao hHn, vBil LQcFn giTi quyJt sE tr nên thudn l i hHn, suôn s-ThHn.

Trong DHKP, b3ng các câu h i g i m hay ch"nh h-ê ng, GV dXn ddt kích thích các thành viên trong nhóm tham gia hoYt L ng khám phá; khi m i ng-ê i LQu

[1] Tr-ê ng n Yi h c Giáo d c - n HQG Hà N i
[2] Nghiên c u sinh, Vi n khoa h c Giáo d c Vi t Nam

thu L÷Ể c m¸ t sÏ n phXm t¯ hoÜt L¸ ng khám phá thì s¸ gdn kJ h¸ u ch các ñsÏ n phXm mò khám phá này trong nhóm có thWL÷Ể c coi là tiêu chuXn c¸ a s¸ thành công

M¸ t LiQu hiWn nhiên là trong Hn KP, ng÷Ể i h¯ c không ch" là khách thWc¸ a hoÜt L¸ ng dÜy, cÌng không phÏ i là m¸ t ñbWch¸ ào kh´ i l÷Ể ng kiJn th¸ c do hoÜt L¸ ng c¸ a GV cung cÊp mà HS còn là ch¸ thWc¸ a nhdn th¸ c. D÷Ệ i s¸ h÷Ệ ng dXn c¸ a GV và v´ n kiJn th¸ c LÃ h¯ c trong LỔ i s´ ng c¸ a mình, HS có thWtiJp cdn, tìm tòi cùng tham gia phát hi"n, cùng ñchJ biJn hòé thành v´ n liJng c¸ a mình. Các hoÜt L¸ ng trong nhà tr÷Ể ng, trong l¸ p h¯ c là các hoÜt L¸ ng mang tính tdp thWhoÜt L¸ ng c¸ a s´ Lông; song vi"c tìm tòi, khám phá tri th¸ c trong h¯ c tdp ´ l¸ p thông qua nhóm t¸ ra thích h¯ p hn, nhÊt là L´ i v¸ i HS ´ nông thôn, vùng sâu vùng xa. Tuy nhiên hoÜt L¸ ng nhóm trong DHKP không phÏ i bao gi cÌng LÜt hi"u quÏ cao do nhiQu yJu t´ tác L¸ ng. n WLÏ m bÏ o s¸ thành công c¸ a hoÜt L¸ ng này chúng tôi th¸ c hi"n nghiên c¸ u "M¸ t s´ yJu t´ Ïnh h÷Ể ng LJn hoÜt L¸ ng nhóm trong dÜy h¯ c khám pháò.

2. Đối tượng và khách thể nghiên cứu

n´ i t÷Ể ng nghiên c¸ u c¸ a chúng tôi là các hoÜt L¸ ng c¸ a h¯ c sinh trong dÜy h¯ c khám phá d÷Ệ i s¸ h÷Ệ ng dXn c¸ a giáo viên. Khách thWnghiên c¸ u bao g m 30 giáo viên và 200 h¯ c sinh Lang theo h¯ c tÜi tr÷Ể ng THPT Xuân Hoà, th xã Phúc Yên, t"nh Vnh Phúc

3. Phương pháp nghiên cứu:

Nghiên c¸ u L÷Ể c tiJn hành thông qua vi"c LiQu tra thông qua ph¸ ng vÊn tr¸ c tiJp, s d¸ ng các bÏng h¸ i và th¸ c nghi"m s÷Ệ phÜm.

4. Kết quả nghiên cứu

Quá trình nghiên c¸ u chúng tôi thu L÷Ể c các kJt quÏ sau:

a. Về số lượng thành viên trong nhóm

Trên ch s´ tham khÏ o các ý kiJn LWxây d¸ ng nhóm, b÷Ệ c LÏu L÷Ể a hoÜt L¸ ng nhóm vào dÜy h¯ c. Cách ch¯ n ph÷Ệng án t´ i ÷Ể u LWthành l¸ p nhóm, chúng tôi LÃ tiJn hành các th¸ c nghi"m tÜi 5 l¸ p, m¸ i l¸ p trong bình có khoÏng 40 HS.

Các nhóm cHp 2, 4 hay 6 HS là loÜi nhóm L÷Ể c chúng tôi s d¸ ng trong th¸ c nghi"m khi dÜy bài ñnguyên phânò (bài 9 ï Sinh h¯ c 9). Giáo viên yêu cÏu h¯ c sinh L¯ c kqthông tin, quan sát các hình 9.1, 9.2, 9.3 và 9.4 (SGK); khám phá LW tìm ra nh¸ ng di¸ n biJn xÏy ra trong nguyên phân, gi¸ i hÜn s¸ quan sat là các s¸ ki"n xÏy ra trong nhân tJbào, c¸ thWà tÜi các nhi¸ m sdc thWTrao L i trong nhóm vQcác n¸ i dung sau:

- Nhdn biJt vQs¸ biJn L i c¸ a nhi¸ m sdc thW(NST) trong chu kì tJbào
- Nhdn xét tính qui ludt (tính chu kì) c¸ a s¸ biJn L i nêu trên
- Di¸ n biJn c¸ a NST trong kì L u
- Di¸ n biJn c¸ a NST trong kì gi¸ a
- Di¸ n biJn c¸ a NST trong kì sau
- Di¸ n biJn c¸ a NST trong kì cu´ i

Các tiêu chí chúng tôi quan tâm là:

- S´ l-ợng thành viên trong nhóm và s´ nhóm trong l¸ p
- S´ HS ngồi cùng bàn
- S´ lÇn HS Ľ-ợc trao Ľổi trong nhóm (thời gian 5-7 ph cho m¸ t vÊn ĽỌ)
- S´ nhómtham gia trả lời câu h¸ i c¸ a GVS
- ChÊt l-ợng các câu trả lời c¸ a các nhóm

Th¸ c nghiệm c¸ a chúng tôi thu Ľ-ợc kÕt quả nh-ƠbĮng d-ợi Ľây

Bảng thống kê số lần HS trao đổi trong nhóm, số nhóm HS tham gia trả lời

TT	S´ HS /nhóm	S´ nhóm /l¸ p	S´ HS /bàn	S´ lÇn HS trao Ľổi trong nhóm		S´ nhóm tham gia trả lời GV	
				SL	%*	SL	%**
1	2	20	2	2.3	115	5.9	29.5
2	4	10	2	4.3	107	5.1	51
3	6	7	2	4.6	76.7	3.2	45.7

(*) So với số thành viên có mặt trong nhóm
(**)So với số lnhóm trong lớpS

Theo kÕt quả th´ ng kê ë bĮng trên, chúng tôi rút ra m¸ t s´ nhËn xét sau:

- S´ thành viên trong nhóm tỉ lệ nghịch v¸ i s´ nhóm
- S´ lÇn HS trao Ľổi trong nhóm cũng tỉ lệ nghịch v¸ i s´ HS trong nhóm
- S´ nhóm tham gia trả lời câu h¸ i là nhiỌu nhÊt khi có 10 nhóm /l¸ p.

Nh-Ơvđy, mô hình có 2 thành viên thì s´ l-ợng nhóm Ľ-ợc tĩo ra là nhiỌu nhÊt (20 nhóm). Ưu tiên c¸ a mô hình này là dƒ thành lđp, vì nhóm phù hợp v¸ i kiÓu bàn h¸ c Ľ-ợc thiÕt kÕ ngồi 2 HS hoЧc bàn ngồi 4 HS. Ľ-Ơng nhiên, nÕu b´ trí s´ HS trong nhóm nhiỌu nhÊt (8 HS) thì s´ nhóm sỄ giảm ĽI, kéo theo s´ bàn trong m¸ i nhóm cũng giảm t¸ 2 bàn (nÕu bàn ngồi 4 HS) ĽÕn 4 bàn (nÕu bàn ngồi 2 HS).

V¸ i mô hình nhóm 2 thành viên, khả nĽng xây d¸ ng Ľáp án hay s´ nhóm tham gia trao Ľổi v¸ i GV chỉ ĽЧt 29,5%. Th¸ c tÕ cho thÊy, trong 5-7 phút, nhiỌu nhóm không có ý kiÕn nào, rÊt ít nhóm có 4-5 lÇn trao Ľổi, s´ lÇn HS Ľ-ợc trao Ľổi trong nhóm là 2, 3 lÇn t-Ơng Ľ-Ơng 115% so v¸ i s´ thành viên có mЧt trong nhóm, có thÓ HS trong hóm bị chi ph´ i b¸ i s´ Ľông các nhóm khác Ľang hoЧt Ľ¸ ng trong l¸ p

Mô hình nhóm có 6 thành viên thì m¸ i nhóm sỄ gồm 1, 5 bàn, nÕu bàn h¸ c Ľ-ợc thiÕt kÕ ch¸ ngồi choc ho 4 HS hay 3 bàn nÕu bàn nÕu bàn chỉ có 2 HS. Cả 2 tr-ờng hợp này ĽỌu gây khó khĽn cho nhóm tr-ờng (do s´ bàn lЧ hoЧc quá nhiỌu). HƠn nữa, s´ lÇn HS Ľ-ợc trao Ľổi trong nhóm là 4, 6 lÇn t-Ơng ứng 76,7% so v¸ i s´ thành viên có mЧt trong nhóm. T-Ơng t¸ , s´ nhóm có thành viên tham gia xây dung bài là 3, 2 nhóm chiÕm 45,7%

Mô hình nhóm có 4 thành viên tạ ra thuận lợi cho việc bố trí và quản lí nhóm vì mỗi nhóm chỉ có 1 bàn (nếu bàn người 4 HS) hay 2 bàn (nếu chỉ có 2 HS /bàn). Các số liệu thống kê vQsố lượn HS được trao đổi trong nhóm là 4, 3 lượn thống kê với 107% so với số thành viên có mặt trong nhóm và số nhóm có thành viên tham gia xây dựng bài là 5, 1 nhóm thống kê thống 51% so với số nhóm có trong một lớp đã chứng tỏ ưu thế của mô hình nhóm 4 thành viên

Nhận xét vQchất lượng các câu trả lời của các nhóm trong quan hệ với qui mô lớQu dự a vào lĩnh hội ng này và cũng cho kết quả nghiên cứu thống kê .

Trên thực tế với cách chia nhóm gồm 4 thành viên là vừa phải lWcác em có thWlược trao đổi, bàn bạc lWlI lận kết luận trong việc tìm tòi, khám phá, giải quyết vấn lQmà nội dung bài học cần lượt được thuận lợi hơn.

b. Trình độ của các thành viên trong nhóm về môn học

Khi xây dung nhóm trong HKPD, yếu tố trình lự môn học của mỗi thành viên trong nhóm cũng rất cần được quan tâm; liQu ló có nghĩa GV cần thiết kế các nhóm gồm nhứng HS có trình lự khác nhau tránh nhóm này trình lự HS nhận thức của HS khá hơn nhóm kia lWtạo ra sự lệch lQu giữa các nhóm HS.

Sự bố trí nhóm không lệch lQu vQtrình lự nhận thức có thWkéo theo tâm lí mặc cảm, phó mặc của cả nhóm làm giảm nhứng lực HKPD.

c. Mối quan hệ giữa các thành viên trong nhóm

Khi các thành viên trong nhóm có mối quan hệ mật thiết với nhau thì môI trường hoạt lự ng sẽ thuận lợi hơn, song cũng dễ mâu thuẫn với trình lự lệch lQu.

Các thành viên trong nhóm gắn bó với nhau do có cùng hoặc bổ sung cho nhau vQsở thích, nguyện vọng. Ví dụ như cùng quê, cùng khu vực hoặc học chung tập trường cé Trường hợp có cùng sở thích hay có thWbổ sung cho nhau do mỗi ngườI có sự mạnh yếu khác nhau như vậy sẽ gắn bó nhau hiQu hơn, lâu bQn hơn.

Do ló GV cần khéo léo, dày công tìm hiWu lWgắn bó thành viên trong nhóm sao cho không hoặc giảm lận mức thấp nhất xảy ra các mâu thuẫn vQtâm lí giữa các thành viên. ặiQu ló phát huy tác dụng tích cực và lem lại hiệu quả cao của hoạt lự ng nhóm trong dạy học khám phá.

5. Kết luận

Với ưu thế của phương pháp dạy học khám phá, việc tổ chức hoạt lự ng nhóm vào giảng dạy sinh học lã tạo thêm một bước lệch lQu mới phương pháp. Nhờ ló phát huy lược nội lực của HS, tăng duy tích cực -lự c lập -sáng tạo trong quá trình học tập, giải quyết thành công các vấn lQlà lự ng chỉ trích tuyệt kích thích trực tiếp lòng ham mê học tập của HS. ặó chính là lự ng lực của quá trình học tập. Tuy nhiên, số lượng thành viên, trình lự và mối quan hệ giữa các thành viên trong nhóm là các yếu tố quan trọng chi phối hiệu quả các hoạt lự ng dạy học khám phá.

SUMMARY

The impact of some factors on group active in discovery teaching

Mai Văn Hưng
Nguyễn Thị Thanh Tâm

Researches were carried out on 30 teachers and 200 pupils at the age of from 16 to 18 in Xuanhoa high school, Vinh Phuc province. The results show that in general. The impact of some factors on groups active in discovery teaching including many factors as the intelligence quotient of pupils in groups are different, learning conditions as classrooms textbooks, teaching aids, specially the relative between persons in one group are importance reasons which have impacted on the group active quality of pupils

Tài liệu tham khảo

1. TrÇn Bá Hoành (chñ biên)- Trịnh Nguyên Giao (2005), *Đại cương phương pháp dạy học Sinh học*, Nxb ĐHSP Hà Nội
2. Nguyễn Đức Thành (chñ biên)- Nguyễn Văn Duệ (2003), *Dạy học Sinh học ở trường Trung học phổ thông,* Tập 1, nxb Giáo dục
3. Nguyễn Đức Thành (chñ biên)- Nguyễn Văn Duệ (2003), *Dạy học Sinh học ở trường Trung học phổ thông,* Tập 2, nxb Giáo dục
4. Bộ Giáo dục và đào tÖo (2005), *Tài liệu bồi dưỡng thường xuyên môn Sinh học,* Nxb ĐHSP Hà Nội