

На правах рукописи

МАЙ ВАН ТХАНГ

**СОВРЕМЕННАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ВЬЕТНАМА
И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ МОДЕРНИЗАЦИИ**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства,
история учений о праве и государстве
(юридические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ставрополь– 2010

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права
Государственного образовательного учреждения высшего и
профессионального образования
«Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Сорокина Юлия Владимировна

Официальные оппоненты: Доктор юридических наук, профессор
Медведев Станислав Николаевич

Кандидат юридических наук,
кандидат исторических наук, доцент
Захарцев Сергей Николаевич

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Белгородский
государственный университет»**

Защита состоится «16» октября 2010 г. в 10 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.256.12 при ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1 «а», ауд. 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет». Текст автореферата размещен на официальном сайте при ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» 14 сентября 2010 г. www.cpmo.stavsu.ru

Автореферат разослан «15» сентября 2010 г.

Ученый секретарь
Кандидат юридических наук, доцент

Т. И. Демченко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы практически все сферы общественной жизни Вьетнама охвачены кардинальными изменениями, обусловленными, с одной стороны, воздействием глобальных мировых процессов, с другой – прогрессом, связанным с углубленным проведением политики обновления внутри страны.

Процесс обновления страны начался ещё в конце 80-х годов прошлого века. С того времени в правовой системе произошли большие изменения. Было принято значительное количество нормативно-правовых актов, отражающих данный процесс и в определенной мере содействующих демократизации и либерализации общественной жизни. Появились неизвестные ранее отрасли, институты и нормы, большое количество которых было заимствовано из западного права. Усилилась роль права как социального регулятора, что для Вьетнама является новшеством.

Расширение интеграционных процессов, вступление Вьетнама в ВТО в 2006 г. привели к активизации процесса рецепции иностранного права. Это, с одной стороны, способствует стандартизации национального законодательства, с другой - ведет к возникновению многочисленных проблем, связанных с появлением в национальной правовой системе большого количества институтов, норм, терминов, чуждых правовой культуре вьетнамского народа. Возникло рассогласование различных отраслей права, нормативно-правовых актов, сложилась диспропорция во внутренней структуре национального права.

Чтобы национальная правовая система была способна гарантировать политическую, социальную стабильность вьетнамского общества и обеспечивать его экономический рост, необходимы дальнейшее совершенствование правовой системы и ее модернизация в условиях углубленной интеграции и глобализации.

Сложность решения этой задачи обусловлена общей неразвитостью правовой системы и отечественной юридической науки по сравнению с западными стандартами. Для выполнения данной задачи необходимы новейшие научные разработки, касающиеся проблем правовой системы. Юридическая наука Вьетнама фактически стала развиваться лишь в начале 90-х годов прошлого века. Понятие «правовая система», несмотря на широкое употребление в различных отраслях научного знания, в нормативно-правовых актах остается не достаточно разработанным.

Это актуализирует проблемы понимания правовой системы Вьетнама, закономерностей ее становления, особенностей развития и современного состояния. Это определило выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. При рассмотрении современной правовой системы Вьетнама сложно дать однозначную оценку степени разработанности данной темы. С одной

стороны, проблемам правовой системы в целом не было уделено достаточного внимания. С другой - имеется значительное количество работ, где, так или иначе, рассматриваются отдельные аспекты правовой системы Вьетнама. Вместе с тем до настоящего времени нет комплексных исследований современной правовой системы Вьетнама, развивающейся в условиях углубленной интеграции и глобализации.

Вопросы правовой системы Вьетнама были предметом специального научного исследования в работах таких авторов, как Ле Минь Там, М. Айкио, Т. Инако. Ими были рассмотрены некоторые аспекты национальной правовой системы, в частности исторические предпосылки ее становления, особенности системы нормативно-правовых актов, практики реализации права. Были поставлены проблемы совершенствования правовой системы. В 1993 г. и в 2003 г. вопросы правовой системы Вьетнама были вновь поставлены в работе Ле Минь Там. Однако эти исследования проводились в основном в конце 80-х и начале 90-х годов прошлого века на основе устаревшей нормативно-правовой базы и не носили комплексного характера.

В 2005, 2007 гг. Нгуен Фам Куанг Ань предпринял попытку определить структуру и место национальной правовой системы в правовой карте мира. В его статьях был сделан акцент на рассмотрение системы государственных органов власти. А правовые вопросы рассматривались лишь в некоторой степени.

Значительное количество научных исследований вьетнамских правоведов посвящено отдельным элементам национальной правовой системы. В трудах Чан Нгок Дьонг, Ле Минь Тоан, Дао Чи Ук, Ле Тхиен Хьонг рассматривались проблемы только отдельных отраслей вьетнамского права. В работе Ле Хонг Шон весьма интересно и подробно исследованы проблемы системы законодательства Вьетнама, проанализировано состояние, направление развития нормативной базы, предложены варианты её совершенствования. Но выводы, сделанные авторами, основывались на законодательной базе 1990-х годов.

В диссертации Нгуен Ван Нам исследовались некоторые аспекты влияния континентальной правовой семьи. В работах Дао Чи Ук, Фам Зуй Нгья, Нгуен Ниен, Ле Минь Тхонг, Чан Тхи Хонг Лиен и др. рассматривались вопросы правовой культуры и правового сознания Вьетнама. Состоянию и совершенствованию судебной системы Вьетнама уделяли внимание Нгуен Ван Тхань, Нгуен Минь Дык и др.

Вопросы системы права, системы законодательства Вьетнама в определенной мере были предметом внимания российских и западных авторов, таких, как О. А. Артуров, А. Г. Буданов, Е. Р. Богатова, Л. М. Гудошников, Р. Давид, Д. Джифофорд, К. Х. Джифофорд, К. Жофре-Спинози, Н. Д. Казанцев, Х. Кетц, К. Цвайгерт, М. Фромонт и др. Эти работы написаны ещё во время существования социалистического лагеря, в условиях господства коммунистической идеологии.

В современном сравнительном правоведении отдельные аспекты правовой системы Вьетнама были предметом внимания таких российских авторов, как М. Н. Марченко, А. Х. Саидов и др. Общим вопросам правовой системы Вьетнама было посвящено исследование А.Я. Сухарева.

Некоторые вопросы правовой системы Вьетнама рассматривались представителями науки российского конституционного права, в частности Д. А. Ковачевым, А. Н. Домриним, Н. М. Касаткиной и др.

Объектом исследования является хронодискретное развитие правовой системы Вьетнама как единого комплекса взаимосвязанных правовых явлений.

Предмет исследования составляют особенности современной правовой системы Вьетнама и её элементы.

Целью исследования является выявление основных характеристик и ключевых проблем в правовой системе Вьетнама, а также выработка предложений по совершенствованию, модернизации национальной правовой системы на современном этапе развития.

Достижение указанной цели обусловило постановку и решение следующих **задач**:

- определение понятия «правовая система»;
- рассмотрение исторических факторов, предопределяющих становление и развитие правовой системы Вьетнама;
- оценка влияния СССР на правовую систему Вьетнама;
- выявление и анализ основных особенностей современной правовой системы Вьетнама;
- характеристика современного состояния правовой системы, где выявляются основные принципы, содержание, проблемы и значимые изменения как материальных, так и процессуальных отраслей права;
- исследование состояния судебной практики, правовой культуры и правосознания;
- определение вектора модернизации правовой системы в условиях изменения социально-экономического курса государства и усиления влияния внешних факторов;
- анализ проблем модернизации в современной правовой системе Вьетнама.

Теоретическую основу исследования составляют труды таких ученых-правоведов, как: С. С. Алексеев, В. К. Бабаев, Н. И. Байтин, В. М. Баранов, П. П. Баранов, А. М. Васильев, Р. Давид, Дао Чи Ук, А. П. Глебов, В. Н. Карташов, Д. А. Керимов, В. Н. Кудрявцев, Ю. В. Кудрявцев, Ле Минь Там, Е. Г. Лукьянова, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Н. И. Матузов, А. С. Мордовец, А. Ю. Мордовцев, Нгуен Хую Кыонг, А. Г. Пиголкин, С. В. Поленина, А. Х. Саидов, А. П. Семитко, В. Н. Синюков, В. В. Сорокин, А. Я. Сухарев, Ю. А. Тихомиров, А. К. Черненко, М. Фромонт, Д. Р. Шафеев и др.

Методологической базой диссертации является совокупность общенаучных и частных методов научного познания. Методы индукции и дедукции, на основе которых происходит процесс познания от частного к общему и от общего к частному, использовались для формулирования выводов и предложений.

Диалектический метод позволил подойти к объекту и предмету исследования системно, учитывая взаимосвязи элементов системы и непрерывность изменений, происходящих в ней. Конкретно-исторический метод использован для анализа конкретных факторов исторического, идеологического, политико-правового характера, повлиявших на формирование современной правовой системы Вьетнама, для выявления ее особенностей, уникальных черт и характеристик. Сравнительно-правовой метод способствовал компаративному рассмотрению правовой системы Вьетнама в хронодискретной последовательности, а также сравнению ее с теми правовыми системами, которые оказали на нее влияние.

В решении задач исследования также применялся формально-логический метод и метод толкования. На их основе уяснялись смысл, содержание, характер действия правовых норм и феноменов.

Нормативно-правовую базу исследования составляют международные правовые акты, конституции Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) 1946 и 1959 гг., конституции Социалистической Республики Вьетнам (СРВ) 1980 и 1992 гг., конституции Советского Союза 1924, 1936, 1977 гг., Конституция Российской Федерации (РФ) 1993 г. кодексы, законы РФ и СРВ, указы и постановления Национального собрания СРВ, декреты, указы и приказы президента, постановления Правительства и приказы, распоряжения, постановления премьер-министра, акты Верховного народного суда, Генеральной народной прокуратуры, Министерств и министров и иные подзаконные акты, а также партийные документы, решения.

Научная новизна диссертации состоит в том, что это первое комплексное исследование, в котором на основе достижений науки теории и истории государства и права, сравнительного правоведения и последних изменений в действующей правовой системе Вьетнама дается общая характеристика особенностей, состояния национальной правовой системы и тенденций ее развития в условиях современной модернизации.

Результатами исследования, отражающими научную новизну диссертации, являются следующие:

- дана общая характеристика процесса формирования и современного состояния правовой системы Вьетнама;
- раскрыты основные особенности и тенденции развития национальной правовой системы в условиях углубленной интеграции и глобализации;
- выявлены существенные проблемы, возникающие в процессе модернизации национальной правовой системы, и предложены рекомендации по их разрешению.

На защиту выносятся следующие **положения**, являющиеся **новыми** или имеющие **элементы научной новизны**:

1. Предлагается выделить четыре этапа в развитии правовой системы Вьетнама. Первый – этап образования правовой системы народно-демократического государства (1945-1959 гг.); второй – этап перехода к социалистической правовой системе на севере страны (1959-1980 гг.); третий – этап укрепления и развития социалистической правовой системы в масштабах всей страны и экспериментального внедрения политики обновления в правовой системе (1980-1992 гг.); четвертый – этап обновления и модернизации правовой системы (с 1992 г. по настоящее время). В основу периодизации положены юридический, идеологический, политический военный факторы.

2. Каждый из указанных этапов характеризуется отсутствием в правовом развитии внутреннего единства. Первый этап, связанный с началом становления новой правовой системы, характеризуется сочетанием демократических принципов появившегося независимого народно-демократического государства (1945-1954 гг.), и социалистической идеологии, не получившей конституционного закрепления, но определявшей перспективу дальнейшего развития правовой системы (1954–1959 гг.).

Для второго этапа развития правовой системы характерно, с одной стороны, утверждение социалистической идеологии, с другой – принципов частной собственности и многопартийности (1959–1975 гг.). На этом этапе возникает противоречие между двумя правовыми системами: системы северного социалистического и южного капиталистического государств (1975 -1980 гг.).

Для третьего этапа характерно конституционное закрепление монопольного положения коммунистической идеологии в правовой системе (1980 г.-1986 г.) и осознание необходимости изменения и модернизации правовой системы для преодоления кризиса в стране.

Начавшаяся модернизация правовой системы Вьетнама, обусловленная идеологическими и иными противоречиями, характеризует состояние современного этапа правовой системы.

3. Современная правовая система Вьетнама представляет собой уникальный культурно-правовой феномен, создававшийся под влиянием факторов внутреннего и внешнего характера, среди которых можно выделить следующие. Во-первых, влияние феодального права Вьетнама, в основу которого легли китайское феодальное законодательство, древние китайские политико-правовые учения (конфуцианство и легизм). Во-вторых, воздействие французского права, что обусловило формальную принадлежность правовой системы Вьетнама к Романо-германской правовой семье. Это нашло выражение в признании нормативного акта в качестве главного источника права, в выделении частного и публичного

права, в разделении права на отрасли. В-третьих, глубокое влияние правовой системы Советского Союза.

4. Идеологической основой правовой системы Вьетнама являются положения марксистско-ленинского учения о государстве и праве и принципы социалистического права, которые впервые официально были закреплены в Конституции 1959 г. и действуют по настоящее время. Это выражается в следующих основных моментах. Во-первых, в монопольном положении Коммунистической партии в управлении государством и обществом; во-вторых, в приоритете государственной (общенародной) собственности над частной и публичных интересов над частными; в-третьих, в государственном происхождении права; в-четвертых, в организации и функционировании государственной власти по системе советов; в-пятых, в формальной роли Конституции; в-шестых, в признании государственной и коллективной форм собственности основой национального хозяйства.

5. Политика обновления – это не имеющий западных аналогов подход к изменениям в социально-экономической и правовой системах страны. Суть ее состоит в сочетании институтов рыночной экономики и социалистических принципов. В рамках этой политики в последние годы осуществляется активная законотворческая деятельность, направленная на совершенствование законодательной базы, содержание которой составляет сочетание традиционных норм права и реципируемых принципов, институтов, норм международного права. Это позволяет охарактеризовать правовую систему Вьетнама как смешанную и противоречивую.

6. Противоречия отразились в понимании, организации, в структуре правовой системы, в конкретных отраслях права и нормативных актах, в содержании правовых норм и их практической реализации. Частное право в основном пошло по пути закрепления принципов рыночной экономики. Содержание норм публичного права свидетельствует о стремлении к сохранению неприкосновенности коммунистической идеологии и соответствующих принципов. В наименьшей степени изменения, вызванные политикой обновления, затронули процессуальные отрасли, что существенно затрудняет практическую реализацию норм частного права, имеющих либеральную направленность.

7. Судебная система является слабым звеном правовой системы Вьетнама и подвергается реорганизации в незначительной мере. В этой сфере в настоящее время сохраняются такие черты, как обязательное участие народных заседателей, прокурорский надзор за судом, коллективность в разбирательстве дел и вынесении решений, низкий уровень реализации принципа состязательности сторон. Отсутствует фактическая независимость суда при невысоком профессиональном уровне судей, что резко снижает авторитет суда.

8. Правовой культуре и правосознанию, как важнейшим элементам правовой системы, присущи специфические черты, обусловленные

особыми культурно-историческими, идеологическими, социально-экономическими и другими факторами. Специфику в значительной степени определяют сохраняющаяся роль конфуцианской идеологии, роль национальных обычаев и традиций. Западное право рассматривается как нечто чуждое, и в глазах вьетнамцев его роль как регулятора общественных отношений невелика. В реальной жизни Вьетнама моральные нормы ставятся выше норм права и в своем поведении народ руководствуется не столько формальными мотивами, сколько стремлением к гармонии и миру. Такая специфика правовой культуры и правосознания не совсем соответствует идеям модернизации правовой системы, главной целью проведения которой является превращение права в основное средство регулирования общественных отношений и в мощный фактор, определяющий успешное завершение политики обновления страны.

9. Юридическая практика, будучи важнейшей частью правовой системы, находится в неудовлетворительном состоянии. Слабость правотворческой практики состоит в отсутствии профессионализма в деятельности представительных органов. Нет независимого органа, осуществляющего экспертизу проектов нормативно-правовых актов. Правоприменительная практика отличается забюрократизированностью. Не находят своего места принципы гласности, эффективности и оперативности при реализации права.

10. К основным тенденциям развития правовой системы Вьетнама относятся: возрастание роли и значения права в жизни общества; интернационализация внутреннего права; демократизация и гуманизация общества; расширение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина; интенсивное развитие частного права; увеличение значения, роли и независимости правоохранительных органов; развитие системы права социального обеспечения; возрастание роли и значения других источников права; сохранение и развитие национальных традиций и культуры и др.

11. Модернизация правовой системы, осуществляемая в условиях сочетания принципов рыночной экономики и социализма, требует разработки официальной правовой доктрины. Она должна содержать основные идеи и положения, отражающие модернизацию правовой системы, и представлена в виде единой концепции, направленной на долгосрочное действие, и способствовать преодолению существующих противоречий в правовой системе. При её разработке необходимо учитывать сложившиеся традиции и специфические свойства правовой культуры вьетнамского народа, существующие особенности в менталитете народов Востока и Запада; кардинальные изменения в экономической, социальной сферах общественной жизни; активизацию процессов интеграции и глобализации в мировую экономику; специфику политической системы страны.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В теоретическом плане значимость диссертационного исследования состоит в

том, что содержащиеся в нем выводы и предложения вносят определенный вклад в общую теорию государства и права, особенно в теорию правовой системы и сравнительное правоведение как новые научные направления в правовой науке Вьетнама.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что положения и выводы, содержащиеся в диссертации, также могут использоваться в процессе преподавания в вузах курсов «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права», «Политология», «История государства и права Вьетнама» и «Сравнительное правоведение». Выявленные в диссертации проблемы и сформулированные предложения могут быть учтены в ходе разработки правовой доктрины, а также могут быть применены в работе представительных органов власти всех уровней и др.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории и истории государства и права ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет» и рекомендована к защите. Основные положения диссертации отражены в восьми публикациях, в том числе в двух научных статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, перечень которых утвержден ВАК РФ. Основные результаты работы были представлены на научных, научно-практических конференциях и круглых столах. В частности, на Всероссийской научной конференции «Государство и право России: вчера, сегодня и завтра», состоявшейся в г. Тамбове (ТГТУ, Тамбов, июнь 2007 г.), на Всероссийской научной конференции «Правосудие: история, теория, практика» в г. Воронеже (ЦФ Академии правосудия, Воронеж, ноябрь 2007 г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы научных исследований» в г. Днепропетровске (Днепропетровск, июнь 2007 г.), на круглом столе: «Актуальные проблемы государства и права», организованном кафедрой международного права и права европейского союза юридического факультета Воронежского государственного университета (ВГУ, Воронеж, декабрь 2009 г.) и др.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень ее научной разработанности, ставятся цели и задачи работы, определяются объект, предмет и методологическая основа, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Становление современной правовой системы Вьетнама**», включающей в себя три параграфа, рассматривается правовая система как научное понятие, основные этапы становления правовой

системы Вьетнама и влияние Советского Союза на вьетнамскую правовую систему.

В первом параграфе **«Понятие правовой системы»** анализируются известные в юридической литературе основные подходы к проблеме определения понятия правовой системы. Правовая система – это единый комплекс правовых явлений (система права, система законодательства, правовая культура, традиции, правосознание, юридическая практика и официальная правовая идеология), с помощью которых можно охарактеризовать состояние и выделить особенности правовой жизни страны, а также определить уровень её правового развития и выявить общие черты и отличия при сравнении с правовой жизнью других стран.

Во втором параграфе **«Основные этапы становления правовой системы Вьетнама»** в исторической ретроспективе рассматриваются вопросы, связанные с процессом становления и развития правовой системы Вьетнама. В параграфе исследуется данный процесс в трёх основных периодах: 1) феодальный период (до 1884 г.); 2) период французской колонизации (с 1884 до 1945 гг.); 3) период современного демократического государства (с 1945 г. по настоящее время).

В феодальный период право как таковое не играло важной роли в регулировании общественных отношений. Основной особенностью права феодального периода является традиционность, для которой характерны: 1) господствующее положение обычаев. Законодательство выполняло определенные насущные задачи, но не определяло характер права; 2) тесная связь с религиозными и моральными нормами. Здесь имело место большое влияние конфуцианства. 3) слабое развитие права, обусловленное отсутствием изменений в социальном и государственном строе.

Следующая особенность вьетнамского права феодального периода – тесная связь с китайским правом, поскольку на протяжении длительного времени Китай властвовал во Вьетнаме, насаждая государственно-правовые институты. Для права данного периода характерно отсутствие деления права на отрасли.

Следует отметить, что в феодальный период система писаных нормативно-правовых актов почти не развивалась. Несмотря на то, что этот период весьма длинный, имелись лишь некоторые систематизированные акты в виде кодексов или уложений. Это Уложение о наказаниях (Хинь Тхы) XI в., Уголовный кодекс династии Чан (Хинь Луат) XIII в., Кодекс Хонг Дык (Уголовный кодекс династии Ле) XV в. и Кодекс За Лонг (Кодекс династии Нгуен) XVIII в.

В период французской колонизации (с 1884 по 1945 гг.) кардинально изменилось состояние правовой жизни страны. Применяя политики «ассимиляция» и «разделение и управление», Франция разделяла Вьетнам на три зоны: северную, центральную и южную, в которых действовало различное законодательство. Формально в каких-то местах существовали законы местного Короля (Короля Аннама), но фактически действовало

французское право, включавшее в себя как акты метрополии, так и акты, принятые режимом Генерал-губернатора. С установлением колониального режима Франции во Вьетнаме в местной системе права впервые появились торговая и гражданская отрасли. Право начали разделять на частное и публичное, чего в феодальный период не было. Бурно развивались отрасли частного права. Сформирована относительно стройная, иерархическая независимая судебная система.

Основными источниками права были специализированные акты: Гражданские кодексы 1884, 1931, 1936 гг. в южной, северной и центральной зонах соответственно; Кодекс гражданского и торгового процесса 1912 г.; Уголовный кодекс 1933 г., Уголовно-процессуальный кодекс 1942 г., Торговый кодекс 1942 г. и др.

В отличие от жестокости и замкнутости как главных черт феодального права право периода французской колонизации развивалось в сторону гуманизации и гласности. Были отменены многие жестокие наказания и устрашающие способы их исполнения. Все принятые нормативно-правовые акты обнародовались в официальной еженедельной газете Индокитая (*Journal officiel de Indochine*) для всенародного ознакомления.

Современная правовая система Вьетнама (с 1945 г. по настоящее время) появилась в теснейшей связи с образованием нового независимого демократического государства – Демократической Республики Вьетнам (с 1976 г. - Социалистическая Республика Вьетнам). История становления и развития нынешней правовой системы Вьетнама исследуется с помощью ее периодизации. На основании ряда факторов в совокупности (юридический, идеологический, политический, военный) автор предлагает разделить весь период становления и развития современной правовой системы Вьетнама на четыре этапа. Первый этап – с 1945 по 1959 гг.; второй – с 1959 по 1980 гг.; третий – с 1980 по 1992 гг.; четвертый – с 1992 г. по настоящее время.

Первый этап становления и развития правовой системы характеризуется чертами народно-демократической власти. Народовластие и равноправие стали главнейшими принципами организации и функционирования молодой власти для всей формирующейся правовой системы. Все граждане равноправны во всех сферах: политической, экономической и культурной. Власть принадлежит народу независимо от расы, национальности, пола, социального и имущественного положения, классов и вероисповедания. Каждый гражданин имел право выбирать по достижении 18-летнего возраста и быть избранным по достижении 21-летнего возраста, выбор осуществлялся на принципах всеобщего, свободного, прямого и равного тайного голосования. До 1954 г. не только в Конституции, но и во всех нормативно-правовых актах монополия роли Коммунистической партии Вьетнама в управлении делами государства и общества не была предусмотрена. Государство образовалось патриотами независимо от их политических взглядов. В этой связи правовой системе пока не присущ классовый характер. Даже в это время Президент

Хо Ши Минь издал декрет о разрешении применения принятых предшествующими режимами нормативно-правовых актов при условии отсутствия в них противоречий принципу независимости и политическому режиму народной власти, что выражает преемственный, всеобщий и открытый характер формирующейся правовой системы.

После 1954 г. под влиянием СССР укрепилась роль и репутация коммунистов. В этой связи во многих правовых актах (закон «О свободе собрания» 1957 г., Закон «О профсоюзе» 1957 г., Закон «О положении офицеров Вьетнамской народной армии» 1958 г., Закон «О браке и семье» 1959 г. и др.) нашлось отражение ориентации на социалистическую правовую идеологию.

Можно сказать, что с 1945 по 1959 гг. правовая система находилась на первоначальном этапе своего формирования. Коммунистическая политико-правовая идеология не была закреплена как официальная. Количество принятых актов было ещё крайне мало. В сущности для данной правовой системы характерны смешанные и компромиссные черты, не свойственные для традиционной социалистической правовой системы.

На первом этапе правовой системы Вьетнама характерен крайне низкий уровень правосознания и культуры населения. Это объяснено тем, что, прежде всего, в первые годы народно-демократической власти почти 95 % населения были неграмотны (не могли читать и писать). Низкий уровень правосознания и культуры населения также обусловлен нехваткой нормативно-правовых актов, отрицательными отношениями большой массы населения к принятым в период французской колонизации законам, сохранением приоритета моральных норм и традиций в регулировании отношений между людьми и др.

В сфере юридической практики правоохранительная и правоприменительная деятельность слабо развивалась из-за того, что система органов власти находилась ещё в процессе формирования. Правотворческая деятельность в основном была выражена в форме принятия президентом декретов. Единственным принятым на первом этапе законом был Закон «Об аграрной реформе» 1953 г.

На втором этапе (1959-1980 гг.) правовая система Вьетнама формировалась по советской правовой концепции, постепенно отдаляясь от народно-демократического начала, характеризовавшего для первого этапа. Была принята вторая в истории Вьетнама конституция - Конституция 1959 г., которая признана Конституцией периода перехода к социализму на севере и Соппротивления США за национальное спасение на юге. В Конституции и других нормативно-правовых актах рассматриваемого этапа были установлены иные принципы организации и функционирования государства и права, чем в первой Конституции. Это социализм, господство рабочего класса, приоритет публичных интересов над частными, организация власти по системе Советов и др.

В системе законодательства на втором этапе развития число принятых правовых актов заметно увеличилось, особенно законов, указов Постоянного комитета Национального собрания СРВ. Однако, хотя имело место увеличение количества принятых актов, все-таки система законодательства данного этапа развития охватывала лишь основные сферы жизни государства, а другие сферы, особенно гражданская, семейная и торговая, регулировались поверхностно.

По-прежнему право выделено на публичные и частные отрасли, но в основном развивались только отрасли публичного права. Почти все принятые на этом этапе законы относились к сфере публичного права. В частности Закон «Об организации Национального собрания» 1960 г., Закон «О военной обязанности» 1960 г., Закон «Об организации Народных советов и административных комитетов различных уровней» 1962 г. и др.

Принятие этих законов свидетельствовало, что система органов власти от центра до местности уже создана. Это улучшало деятельность организации и функционирования правоохранительных и правоприменительных органов власти. Кроме того, факт принятия этих законов подтвердил, что в определенной мере правотворческая деятельность играла свою довольно активную роль в правовой жизни страны по сравнению с первым этапом становления правовой системы.

Следует сказать, что, несмотря на внедрение советского опыта, правовая система Вьетнама на втором этапе находилась ещё на низком уровне развития. Это объяснено, прежде всего, ожесточенностью войны, для победы в которой концентрировались почти все имеющиеся силы и усилия.

Третий этап становления и развития правовой системы СРВ (1980-1992 гг.) характеризуется окончательным формированием правовой системы социалистического типа в масштабах всей страны с официальным укреплением коммунистической политико-правовой идеологии в Конституции 1980 г., а также разрывом и глубоким противоречием в самой системе в связи с одобрением политики обновления страны.

После объединения страны возникла непростая проблема – объединение двух идеологически разных правовых систем: северной социалистической и южной капиталистической. А после одобрения политики обновления (в декабре 1986 г.) в правовой системе проводились эксперименты, которые по своей сути противоречили основным положениям Конституции 1980 г. Все это сделало правовую систему несогласованной и противоречивой.

Принятием Конституции 1980 г. правовая система Вьетнама окончательно строилась по советскому правовому образцу. Конституция официально закрепила сущность диктатуры пролетариата вьетнамской государственности. Согласно этой Конституции Коммунистическая партия признана авангардом и военным штабом вьетнамского рабочего класса, вооруженного учением марксизма-ленинизма, единственной силой,

руководящей государством и обществом, и являлась решающим фактором всех побед вьетнамской революции (ст. 4). С лозунгом «Ничего частного нет!» все принятые акты были направлены на поддержание двух закрепленных в Конституции форм собственности: всенародной (государственной) и коллективной. Было отменено право частной собственности на землю.

Роль права в общественной жизни изменилась, она заключалась в средстве строительства социализма и продвижения к коммунизму. До проведения обновления законы в основном регулировали только общественные отношения публичного характера. Частным сферам по-прежнему не уделялось должного внимания.

Системе нормативно-правовых актов присущ подзаконный характер. Доля законов среди принятых актов этого этапа крайне мала. Единственным «плюсом» стало принятие Уголовного (1985 г.) и Уголовно-процессуального (1988 г.) кодексов, которые были первыми кодифицированными актами в правовой системе СРВ.

Что касается правосознания, можно сказать, что на этом этапе развития его уровень не столь низкий, каким был на предыдущих этапах. Однако под влиянием советского права было сформировано иное представление о праве, о его сущности. Это классная сущность права и государственное происхождение права и др.

Благодаря постепенному совершенствованию системы органов власти и наступлению мирного времени в юридической практике имело место развитие. У правотворческой деятельности шла работа по кодификации нормативно-правовых актов, в результате которой появились первые кодифицированные акты.

Как уже говорилось, правовая система СРВ на третьем этапе ее развития была очень близка правовой системе Советского Союза. Однако уровень государственного и общественного развития СРВ не соответствовал уровню развития государственности СССР. Поэтому такая правовая система не совсем подходила Вьетнаму. Например, Конституция 1980 г. закрепила право граждан на жилье, бесплатное образование и медицинское обслуживание. Но все прекрасно понимали, на каком уровне развития находился Вьетнам после войн. Такие утопические конституционные положения стали одной из причин всестороннего кризиса страны в 80-х гг. прошлого века. Выход из данной ситуации был лишь один – обновление страны. В связи с одобрением политики обновления в 1986 г. правовая система, основанная на Конституции 1980 г., почти уже не действовала, несмотря на ее формальное существование до 1992 г. С этого момента в национальной правовой системе проводились разные правовые эксперименты. Были приняты многие нормативно-правовые акты, незнакомые и не свойственные для правовой системы традиционного социалистического типа. В частности, это Закон «Об иностранном инвестировании» (1987 г.), Закон «О компаниях» 1989 г., Закон «Об

индивидуальных предпринимателях» (1990 г.) и др. Причем изменения стали более заметны именно в сфере частного права.

Несмотря на продолжение действия многих принципов, институтов и норм, характерных для традиционной социалистической правовой системы, современная правовая система СРВ, основанная на Конституции 1992 г., значительно изменяется благодаря проведению политики обновления и интеграции страны в мировую экономику. Это есть следующий, четвертый этап (с 1992 г. по настоящее время) в процессе становления и развития правовой системы СРВ.

Принятием Конституции 1992 г. открылась новая эпоха в истории становления и развития правовой системы СРВ. Несмотря на продолжение закрепления господствующего положения коммунистической идеологии во вьетнамском государстве и обществе, действующая Конституция стала базой для бурного развития частных правовых отношений посредством признания законов рыночной экономики. Если в 1990-х годах правовая система Вьетнама в большой мере носила экспериментальный характер, то в последние годы, особенно после вступления в ВТО (в 2006 г.), данная правовая система модернизируется, постепенно стандартизируется, чтобы соответствовать международным правовым стандартам.

В третьем параграфе **«Влияние СССР на правовую систему Вьетнама»** проведен анализ факторов, подтверждающих влияние Советского Союза на становление и развитие правовой системы Вьетнама. Влияние СССР на правовую систему обусловлено экономической, политической и идеологической помощью и поддержкой, которую Советский Союз оказывал Вьетнаму в течение длительного периода времени в делах защиты вьетнамского Отечества, восстановления страны после войн и строительства социализма. Дипломатические отношения между двумя странами были установлены ещё в начале 50-х годов прошлого века. Но этот факт не сразу повлиял на правовую жизнь Вьетнама. Только после 1955 г. был заключен ряд договоров и соглашений, направленных на оказание Вьетнаму помощи, идеологическое влияние СССР на правовую сферу начало ощущаться, так как эти соглашения и договора заложили прочный фундамент для дальнейшего развития советско-вьетнамского сотрудничества.

В октябре – ноябре 1956 г. в Советском Союзе побывала делегация Национального собрания ДРВ во главе с председателем Постоянного комитета Тон Дык Тхангом, и это событие, по мнению автора, стало началом процесса воздействия советской правовой концепции на правовую систему Вьетнама. После этого в Законе «О профсоюзе» и в Законе «О свободе собрания и митинге» (1957г.) появились такие положения, как «...обязанностями рабочего класса является повышение самосознания о социализме, ... поднятие духа пролетарского интернационализма...» и т. д. Принятие Конституции 1959 г. бесспорно является свидетельством

расширения влияния советской правовой идеологии на формирование правовой системы Вьетнама.

В параграфе исследован также вопрос о том, что, несмотря на политику обновления, следы влияния СССР в правовой системе ощутимы и в настоящее время. Они выражаются в том, что:

- иерархию нормативно-правовых актов составляют Конституция, законы, постановления Национального собрания, указы и постановления Постоянного комитета Национального собрания, приказы и решения Президента, постановления и решения Правительства, подзаконные акты министерств и ведомств, местных органов власти;

- Конституция, как и в Советском Союзе, формально признана основным законом государства, но в действительности она не имеет прямого действия, и, по сути, является политическим документом, официально фиксирующим монопольную руководящую роль Компартии;

- основным источником права являются нормативно-правовые акты;

- для всей правовой системы официальной идеологией является марксистско-ленинское учение;

- преобладает государственная (общенародная) и коллективная собственность над частной и соответственно защита публичных интересов над частными;

- отсутствует право частной собственности на землю;

- достаточно развитыми оказываются конституционное, уголовное, административное законодательство. Акты, регулирующие эти сферы, в системе законодательства рано развивались и имеют наиболее совершенную структуру по сравнению с другими. Это выражает сущность социалистического права, признающего приоритет защиты и развития публичных интересов над частными;

- деятельность законотворческого органа проявляется в непрофессионализме депутатов;

- право является средством государства в деле управления обществом и исходит от государства.

Во второй главе диссертации «**Современное состояние правовой системы Вьетнама**», включающей в себя четыре параграфа, проводится исследование основных особенностей национальной правовой системы, основных материальных, процессуальных отраслей вьетнамского права и состояние судебной практики, правовой культуры и правосознания.

В первом параграфе «**Основные особенности современной правовой системы Вьетнама**» выявляются и рассматриваются автором следующие основные особенности правовой системы современного Вьетнама. Во-первых, правовая система Вьетнама является результатом длительного и сложного процесса воздействия различных правовых культур, правовых идей и нормативных систем: феодального права Вьетнама, которое сформировалось под сильным влиянием китайского феодального законодательства различных учений древних китайских мыслителей, в

частности конфуцианства и легизма, а также под воздействием французской и советской правовых концепций. Во-вторых, наличие коммунистической политико-правовой идеологии. В-третьих, активное обновление и совершенствование современной правовой системы Социалистической Республики Вьетнам в последние десятилетия. В-четвертых, сосуществование рыночной экономики и ориентации к социализму. В-пятых, наличие черт Романо-германской правовой семьи: признание нормативного акта основным источником права, выделение частного и публичного права, разделение права на отрасли. В-шестых, невысокий уровень правосознания и правовой культуры населения. В-седьмых, отсутствие развитой юридической практики. В-восьмых, поверхность законного регулирования и др.

Во втором параграфе «**Характеристика материальных отраслей права**» на основе исследования конституционного права, которое является базой формирования всей системы права, а также источником гражданского, семейного, торгового, уголовного, административного, трудового права, рассматриваются современное состояние, основные особенности каждой из указанных отраслей и их место в общей системе национального права. Особенно важно то, что выделены изменения в самой структуре и содержании отраслей права, тенденции развития и проблемы, противоречия, недостатки, возникающие в процессе развития каждой из указанных отраслей права. Указанным отраслям автор уделил особое внимание в связи с тем, что именно они определяют характер современного права Вьетнама.

Следует сказать, что в основном материальные отрасли права активно совершенствуются и развиваются. Наблюдается также тенденция к либерализации и сближению с международными правовыми стандартами, особенно в частноправовой сфере (торговая и гражданская). Это есть отражение политики нынешнего руководства по всесторонней интеграции страны в мировое сообщество. Особенно после вступления в ВТО гражданская, торговая и иные сферы частного правового регулирования получают новый импульс развития. В этих сферах наблюдается поток заимствованных извне правовых институтов и норм.

Если гражданская, торговая и иные отрасли частного права сильно модернизируются и развиваются, то в уголовной, административной отраслях права за последние годы, несмотря на движение процесса обновления, изменения все же не очень заметны. В административном праве до сих пор отсутствует кодифицированный акт, и, более того, почти все акты, квалифицирующие поступки как административные правонарушения, являются ведомственными.

Сегодня рыночная экономика развивается в тесной связи с идеей строительства социалистического общества, что является главным свойством современных отраслей вьетнамского права.

По многим отраслям отмечается тенденция к сохранению и развитию национальных традиций и обычаев. Ярким примером служит укрепление традиционных национальных правовых положений в гражданской, семейной, трудовой отраслях права. Во многих актах, в частности семейного, гражданского законодательства, заметны следы конфуцианства.

Характерной чертой остается низкий уровень кодификации, схематичность законного регулирования и большая доля подзаконных актов в общем количестве правовых актов.

В третьем параграфе «**Характеристика процессуальных отраслей права**» анализируются источники гражданско-процессуального, уголовно-процессуального и административно-процессуального права, на основе чего охарактеризованы структура, современное состояние, особенности, проблемы и тенденции развития каждой из трех указанных процессуальных отраслей права. Анализ трех указанных выше процессуальных отраслей права объясняется тем, что на сегодняшний день в правовой системе существуют только три вида судебного производства: уголовное, гражданское и административное, причем коллегии по гражданским делам рассматривают и разрешают не только гражданские, но и торговые, трудовые, брачно-семейные дела.

Несмотря на то, что в последние годы многие отрасли материального права значительно изменяются, система процессуального законодательства медленно обновляется. Остаются почти неизменными такие принципы судопроизводства как выборность судей и народных заседателей; коллегиальность в судебном разбирательстве; подчинение меньшинства большинству при вынесении приговора или иных судебных решений; обязательное участие народных заседателей и др. В качестве участника процесса возможен «народный защитник», который является членом Отечественного фронта Вьетнама, и др.

Среди трех видов процессуального судопроизводства административное судопроизводство является новым направлением деятельности суда, которое появилось в связи с началом проведения административной реформы в середине 90-х годов прошлого века. Однако этот вид находится лишь в процессе формирования и совершенствования, и до сих пор отсутствует закон, который регламентирует порядок и процедуру процесса осуществления судопроизводства по административным делам. И это является показателем невысокого уровня развития данного вида судопроизводства.

В четвертом параграфе «**Судебная практика, правовая культура и правосознание**» исследуется нынешнее состояние судебной практики, правовой культуры и правосознания правовой системы страны. Судебная практика Вьетнама в последние годы претерпевает определенные изменения. В частности, принятие ряда нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование организации и функционирования судебной системы; повышение роли суда; учреждение во Вьетнаме

административной юстиции, создание института торговых арбитражей, академии правосудия; установление положений о признании и исполнении решений иностранных торговых арбитражей на территории Вьетнама; создание судебной полиции, главной функцией которой является охрана и обеспечение безопасности деятельности судебных органов, и др. Однако все это не дает основания говорить о том, что судебная практика находится в удовлетворительном состоянии. В ней существует достаточно много проблем, требующих окончательного решения. К их числу можно отнести отсутствие фактической независимости суда; недостаточно высокий уровень профессионализма судей; наличие значительного числа судебных решений, не отвечающих требованиям справедливости и обоснованности; недостаточный уровень специализации судебной деятельности; низкий уровень реализации принципа состязательности и наличие у судей обвинительного уклона; ограничение суда в нормотворческом процессе; недостойное материальное, социальное и иное обеспечение судей в их профессиональной деятельности и личной жизни; недостаточное доверие населения к суду и т. д.

Для преодоления указанных проблем, по нашему мнению, необходимо проводить судебную реформу, в процессе которой необходимо: 1) создать новую нормативно-правовую базу, которая целиком и полностью упразднила бы старые принципы судопроизводства и ввела такие общепризнанные демократические принципы судопроизводства, как неприкосновенность, независимость и несменяемость судей, и др.; 2) признать монопольное право суда на осуществление правосудия; 3) отменить институт народных заседателей либо внедрить институт присяжных заседателей; 4) передать суду полномочия по официальному разъяснению и толкованию законов и иных нормативно-правовых актов; 5) изменить нынешний подход к вопросу о кадровом составе суда; 6) признать судебную практику источником права; 7) совершенствовать систему юридического образования и подготовки судей.

Под воздействием процесса глобализации в правовой культуре Вьетнама наблюдаются изменения. Прежде всего это происходит, когда население использует право для регулирования своих отношений и защиты собственных интересов. Однако это происходит вынужденно, поскольку в условиях глобализации отношения между людьми разных местностей и различных национальностей регулируются не моральными нормами, традициями различных местностей, наций и т. п., а уже правовыми нормами. По традициям и культуре в качестве основных регуляторов общественных отношений во Вьетнаме выступают обычаи, традиции и конфуцианские правила. Право в западном его понимании рассматривается как нечто чуждое, и в глазах вьетнамцев роль права как регулятора общественных отношений невелика. В реальной жизни они ставят моральные нормы выше норм права и в своем поведении руководствуются не юридическими мотивами, а стремлением к гармонии и миру. Это, на наш

взгляд, обусловлено, прежде всего, воздействием конфуцианства, а также иными идеологическими и социально-культурными факторами.

Третья глава диссертации **«Основные тенденции развития и проблемы модернизации современной правовой системы Вьетнама»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Основные тенденции развития правовой системы»** рассматриваются основные тенденции развития современной национальной правовой системы. Вместе с кардинальными изменениями, происходящими в различных сферах общественной жизни как результат проведения политики обновления и интенсивной интеграции, национальная правовая система Вьетнама претерпевает значительные изменения. Это, прежде всего, связано с внедрением в нее различных международных правовых институтов и норм. Кроме того, под влиянием политики руководства Вьетнама по модернизации страны, а также под воздействием глобализации в национальной правовой системе наблюдаются различные тенденции развития. К ним относятся: возрастание роли и значения права в жизни общества; интернационализация внутреннего права; демократизация общества и гуманизация права; соблюдение и расширение прав и свобод человека и гражданина; интенсивное развитие частного права; увеличение значения, роли и независимости системы правоохранительных органов (судов и прокуратуры); развитие системы права социального обеспечения; признание и увеличение роли других источников права; сохранение и развитие национальных традиций и культуры, и др.

Во втором параграфе **«Проблемы модернизации правовой системы»** выявляются и анализируются различные проблемы модернизации национальной правовой системы, причины возникновения и существования этих проблем и предлагаются варианты их решения.

Участие Вьетнама в процессе глобализации обуславливает необходимость модернизировать национальную правовую систему. Модернизация правовой системы - это такое качественное изменение существующей правовой системы, которое использует опыт правовых систем западного права, одновременно сохраняя преемственность в развитии собственной правовой системы и не разрушая её органического единства, позволяет праву наиболее эффективно выполнить свое назначение в обществе. Однако в условиях Вьетнама процесс модернизации сталкивается с различными проблемами, от решения которых, в конечном счете, зависит результат проведения политики обновления страны. Это, прежде всего, заключается в недостаточном уровне развития правовой доктрины, которая не может быть признана концептуальной базой модернизации национальной правовой системы. Кроме того, к числу основных проблем модернизации правовой системы Вьетнама относятся противоречивость между действующим во Вьетнаме политическим режимом и многими заимствованными правовыми элементами, разница правовой ментальности и культур Запада и Востока, сохранение

национальной культуры в условиях углубленной интеграции и глобализации как ведущих процессов современного мира и отсутствие у руководства страны четко выраженных предпочтений определенной модели права, которая наиболее соответствует фактическим условиям страны и сложившимся на протяжении тысячелетней истории вьетнамского народа традициям, обычаям и свойствам национальной культуры, и др. Следует отметить, что с этими проблемами сталкивается Вьетнам в процессе модернизации. Модернизация права для Вьетнама сегодня, бесспорно, необходима, и одним из способов ее проведения является рецепция западного права. Поэтому придется не только принять конкретные меры по решению указанных проблем, от чего в известной мере зависит результат проведения политики обновления страны, но и комплекс мер.

Рассмотрев современные условия и проблемы модернизации правовой системы Вьетнама, мы считаем, что от успехов ее проведения и, в конце концов, усовершенствования и развития правовой системы сильно зависит решение указанных выше основных проблем. В совокупности возможны такие варианты:

- ❖ Разработать официальную доктрину по модернизации национальной правовой системы, которая должна стать концептуальной базой для всей правовой системы, и направлена на долгосрочное применение для обеспечения неразрывности, последовательности и стабильности развития правовой системы. Эта доктрина должна играть роль «проводной нитки», «компаса» для определения всех государственных стратегий, политик, касающихся построения, совершенствования и развития правовой системы. При принятии этой доктрины, на наш взгляд, необходимо учитывать: сложившиеся традиции и культура народа, различие между культурами Востока и Запада; кардинальные изменения на всех уровнях экономической и социальной жизни; активизацию процессов интеграции и глобализации в мировую экономику; специфику политической системы страны.

- ❖ Усилить работу по исследованию юридических и тесно связанных с ними наук. Прежде всего, необходимо усилительно проводить исследование национальных правовых особенностей: истории генезиса становления, социально-культурных, религиозных, политических и иных факторов, влияющих на ее формирование и развитие и т.д. Кроме того, важным является также исследование правовых систем других стран, особенно западных. При этом необходимо изучать не только современные правовые системы, но и историю их становления и развития.

- ❖ Для совершенствования судебной системы необходимо проводить судебную реформу. Такие принципы как, выборность судей, участие народных заседателей, прокурорский надзор над судом, возможность изъятия вышестоящими судами дел из подсудности нижестоящим судам и учреждения чрезвычайных судов, и др., которые уже перестали соответствовать с новыми условиями развития страны, должны

быть изменены. Для этого, прежде всего, надо ввести соответствующие изменения в Конституцию, касающиеся организации и деятельности судебной системы. Важнейшим духом реформы должно быть утверждение общепризнанных принципов организации и деятельности судебной системы. В частности, это такие, как: независимость суда, несменяемость и неприкосновенность судей и др. Кроме того, в результате реформы суды должны иметь более активную роль в нормотворчестве, а судебная практика должна быть одним из важнейших источников национального права.

❖ Необходимо поднять уровень правосознания населения и усилить пропаганду формирования нового образа жизни, в основе которого лежит соблюдение законов как общеобязательных правил поведения граждан. Нужно также создать современную широкодоступную базу нормативных актов, в том числе в электронном виде.

❖ Поэтапно изменять, обновлять политическую систему в сторону обеспечения гласности и профессиональности в деятельности государственных органов, обеспечения контроля со стороны населения, расширения демократических начал, утверждения независимости судебных и других правоохранительных органов власти, непосредственного участия граждан в управлении делами государства и в надзоре за деятельностью государственных органов, государственных служащих и должностных лиц.

❖ Качественно изменить правотворческую деятельность. Необходимо, прежде всего, существенно увеличить количество профессиональных депутатов Национального собрания. Создать профессиональный и независимый орган по экспертизе не только законопроектов, но и вступивших в законную силу актов, т.е. действующих законов и иных нормативных правовых актов. Здесь речь идет об учреждении Конституционного суда. Кроме того, необходимо привлекать народ в обсуждении законопроектов, чтобы не только увеличить качество законов, но и фактическим образом отражать волю народа в содержании закона, тем самым обеспечить выполняемость принятых законов.

❖ Рецепция иностранного права должна быть целенаправленна и исходит не только из потребностей временного характера, но и ещё необходимо учитывать системность правовой системы, фактические условия страны и её правовые традиции, культуру.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формируются основные выводы, предложения по совершенствованию и дальнейшему развитию правовой системы страны, предлагаются пути решения многих проблем, неизбежно возникающих при модернизации национальной правовой системы в условиях интеграции и глобализации как основных процессов современного мира.

**Основные положения диссертации изложены
в следующих публикациях общим объемом более 4,3 п.л.:**

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Май, Ван Тханг Правовая система: определение понятия и особенности вьетнамской правовой традиции / Ван Тханг Май // Право и политика. – 2008. - № 1 (97). – С. 31-38. (0,4 п.л.).

2. Май, Ван Тханг Расширение законодательной базы о правах и свободах в правовой системе Вьетнама / Май Ван Тханг // Вестник ВГУ. Серия «Право». - 2008. - № 1 (4). - С. 334 – 343. (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

3. Май, Ван Тханг Эволюция государственно-правовой системы феодального Вьетнама: основные этапы / Ван Тханг Май // Правовая наука и реформа юридического образования: Сб. науч. Трудов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. – вы. 21: Правовой нигилизм и чувство законности в России: соотношение, значение и формы. – С. 111-123. (0,6 п.л.).

4. Май, Ван Тханг Право феодального Вьетнама: основные особенности // Материалы III международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы научных исследований – 2007». 15-30 июня 2007г. Т. 3 «Экономические науки, право, политология». г. Днепропетровск «Наука и образование». – 2007. – С. 57-58. (0,1 п.л.).

5. Май, Ван Тханг Доказательства в уголовном процессе России и Вьетнама: понятие, свойства и виды / Ван Тханг Май // Студенты в правовой науке: Сб. науч. трудов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та., 2007. - вып. 6: Судебная и административная реформы: некоторые итоги и направления осуществления. – С. 12-21. (0,5 п.л.).

6. Май, Ван Тханг Судебная реформа и её роль в совершенствовании правовой системы Вьетнама / Ван Тханг Май // Правосудие: история, теория, практика. Ч. 2: Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Изд-во Центрального филиала Российской академии правосудия, 2007. – С. 42-54 (0,6 п.л.).

7. Май, Ван Тханг Правовая система Вьетнама: основные особенности // Государство и право / Ван Тханг Май Материалы заочной всероссийской научной конференции – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 103-109 (0,3 п.л.).

8. Май, Ван Тханг Гражданско-процессуальное право Вьетнама: общая характеристика, основные особенности и проблемы / Ван Тханг Май // Международно-правовые чтения. Выпуск 8/[отв. ред. П. Н. Бирюков]; Воронежский государственный университет: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009. – С. 147-162 (0,8 п.л.).